

Kod							
-----	--	--	--	--	--	--	--

.....
 Imię i nazwisko ocenianego nauczyciela akademickiego

Data wypełnienia ankiety

Forma zajęć: **wykład / ćwiczenia***

Rok i kierunek studiów studenta

Studia: **stacjonarne, niestacjonarne, I stopnia, II stopnia, jednolite magisterskie, szkoła doktorska***

Kod							
-----	--	--	--	--	--	--	--

Wersja 1.10.2019

ANKIETA DOTYCZĄCA OPINII STUDENTÓW I DOKTORANTÓW NA TEMAT WYPEŁNIANIA OBOWIĄZKÓW DYDAKTYCZNYCH PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

Władze Uczelni pragną poznać Pani/Pana opinię na temat realizacji programu studiów, wykładowców oraz organizacji zajęć. Po przeanalizowaniu Państwa wypowiedzi postaramy się usprawnić to, co będzie uzasadnione i jednocześnie możliwe.

Prosimy o rzetelne wypowiedzi – liczymy na Państwa uwagi.

Ważne informacje

1. Państwa opinia, jako osób kształcących się lub będących absolwentami Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu jest **NIEZWYKLE WAŻNA**. Z własnego doświadczenia zdobytego podczas studiów, to Państwo najlepiej wiedzają, **CO ZMIEŃĆ NA LEPSZE**.
2. Przy dokonywaniu oceny okresowej nauczyciela **UWZGLĘDŃ SIĘ OCENĘ NAUCZYCIELA** dokonaną przez studentów i doktorantów uzyskaną na podstawie przeprowadzonego procesu ankietyzacji. Jest ona **OBOWIĄZKOWA** i wynika z ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2021 r. poz. 478 ze zm.). Na podstawie wyników ankietyzacji podejmowana jest decyzja przez Senacką Komisję ds. Oceny Nauczycieli, **CZY NAUCZYCIEL AKADEMICKI** w sposób zadowalający **WYPEŁNIANIA SWOJE OBOWIĄZKI** związane z kształceniem. W przypadku oceny niezadowalającej są podejmowane **KROKI NAPRAWCZE**.
3. Wyniki niniejszej ankiety będą również **BRANE POD UWAGĘ PRZEZ POLSKĄ KOMISJĘ AKREDYTACYJNĄ**. Jest to niezależna instytucja, działająca na rzecz zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, której celem jest dbałość o spełnianie standardów jakościowych przyjętych dla szkolnictwa wyższego i która cyklicznie sprawdza, czy Uczelnia spełnia wszystkie wymagane kryteria dotyczące rozwoju i doskonalenia jakości kształcenia.
4. Ankieta jest **CAŁKOWICIE ANONIMOWA**. Uzyskane w ankiecie informacje podlegają ustawie o ochronie danych osobowych z dnia 29.08.1997 r. (Dziennik Ustaw Nr 133 z 1997 r. poz. 883 ze zmianami) oraz ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych (RODO). Informacje zbierane w ramach ankiety **NIE BĘDĄ** umożliwiły identyfikacji indywidualnych osób.
5. W raporcie uzyskanym po wypełnieniu ankiety **NIE SĄ ZAWARTE ŻADNE DANE OSOBOWE**. Dane ankietowanych (adresy e-mail, numery i dane osobowe) **NIE SĄ ŁĄCZONE Z ODPOWIEDZIAMI NA PYTANIA ANKIETY**. Zatem nie mogą być udostępnione ocenianym nauczycielom.
6. Zebrane informacje będą analizowane w formie zbiorczej **WYŁĄCZNIE NA POTRZEBY** Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu.

Proszę o udzielenie odpowiedzi, zaczerniając odpowiednie pole przy dokonany wyborze. Pytania, w których zaczerniono więcej niż jedno pole stają się nieważne.

5 - dobrze 5 - źle 5 - źle

Skala ocen:

Zdecydowanie nie – 1, Raczej nie – 2, Średnio – 3, Raczej tak – 4, Zdecydowanie tak – 5

Jeśli to możliwe proszę w rubryce poniżej każdego pytania podzielić się opinią, dlaczego została wskazana taka punktacja?

1. Czy nauczyciel zrozumiale przedstawia tematykę zajęć?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
2. Czy nauczyciel przekazuje wiadomości i uczy zgodnie z aktualnym stanem wiedzy (wiarygodne źródła informacji: aktualne podręczniki i artykuły naukowe)?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
3. Czy sposób prowadzenia zajęć zachęca do zainteresowania tematyką przedmiotu?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
4. Czy sposób prowadzenia zajęć sprzyja wymianie poglądów?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
5. Czy zajęcia są prowadzone zgodnie z planem zajęć?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
6. Czy nauczyciel prowadzi zajęcia zgodnie z tematyką zawartą w sylabusie?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
7. Czy nauczyciel przestrzega regulaminu zajęć (np. zasad zaliczenia zajęć)?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
8. Czy nauczyciel jest dostępny w czasie dyżurów? <i>(nie zaznaczać w przypadku nie korzystania z dyżurów/</i>	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
9. Czy nauczyciel wykazuje się kulturą osobistą w kontakcie ze studentem?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5

Tutaj proszę wpisać dodatkowe informacje, które Twoim zdaniem są ważne dla oceny nauczyciela akademickiego. Proszę o wypełnienie drukowanymi literami.

.....

Proces oceny nauczyciela przez studentów

1. Za przeprowadzenie badań ankietowych wśród studentów odpowiedzialni są dziekani poszczególnych Wydziałów Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu i Wydziałowe Komisje ds. Oceny Jakości Kształcenia.
2. Za ogłoszenie badań ankietowych wśród studentów odpowiedzialne są dziekanaty poszczególnych wydziałów Uczelni i Samorząd Studencki.
3. Ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicy i doktoranci prowadzący zajęcia dydaktyczne w Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu.
4. Ankietyzacja prowadzona jest w formie elektronicznej poprzez uczelniany elektroniczny system gromadzenia i przetwarzania danych Wirtualnej Uczelni.
5. Ankiety są wykonywane w trakcie zimowej i letniej sesji zaliczeniowej.
6. Czas na wypełnienie ankiety jest odnotowany na stronie internetowej Uczelni.
7. Za mobilizację studentów do wypełnienia ankiety odpowiedzialny jest Samorząd Studencki oraz starostowie roczników i grup dziekańskich.
8. Za nadzór nad procedurą ankietyzacji w systemie BazuS odpowiedzialne są Wydziałowe Komisje ds. Oceny Jakości Kształcenia.
9. Ankiety są archiwizowane w formie elektronicznej zgodnie z przepisami obowiązującymi na Uczelni.
10. Analizę ilościową elektronicznej bazy danych dla każdego ocenianego nauczyciela prowadzi Dział Nauczania Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu
11. Odpowiedzi respondentów są klasyfikowane i przyporządkowywane do 3 grup: 1 grupa, niezadowoleni (udzielili odpowiedzi negatywnych przyznając 1 lub 2 punkty) - osoby, które mają złe doświadczenia, mają negatywną opinię, zgłaszają skargi, a ich krytyka szkodzi reputacji Uczelni; 2 grupa, obojętni (udzielili odpowiedzi neutralnych przyznając 3 punkty) - osoby, które wymieniają zarówno korzyści, jak i wady i mogą łatwo zmienić ocenę na negatywną i stać się krytykami; 3 grupa, zadowoleni (udzielili odpowiedzi pozytywnych przyznając 4 lub 5 punktów) - osoby, które są zadowolone i będą dzielić się pozytywną opinią z otoczeniem.
12. W ankiecie została użyta skala porządkowa, na podstawie której nie można obliczać wartości średnich. Żeby ocenić nauczyciela należy obliczyć wskaźnik zadowolenia (WZ). W zależności od przyznanych punktów (od 0 do 5) w odpowiedzi na każde ocenione pytania, respondentów przydziela się do trzech wyżej opisanych grup (zadowoleni, obojętni, niezadowoleni). Odnotowuje się liczebność każdej z grup, która równa jest liczbie odpowiedzi dla których uzyskano odpowiednią punktację. Dla każdego pytania oblicza się udział procentowy każdej z grup, dzieląc liczebność danej grupy przez łączną liczbę wszystkich udzielonych odpowiedzi. Następnie dla każdego pytania oblicza się WZ według wzoru:

$$WZ (\%) = \frac{(liczba\ zadowolonych - liczba\ niezadowolonych) * 100}{liczba\ odpowiedzi\ od\ respondentów}$$

lub inaczej

$$WZ (\%) = \% \text{ zadowolonych} - \% \text{ niezadowolonych}$$

Odpowiedzi obojętnych nie uwzględnia się w tym mierniku, gdyż taka punktacja odzwierciedla opinie neutralne emocjonalnie, które ani nie wzmacniają, ani nie osłabiają oceny.

13. Wartości WZ wahają się pomiędzy -100% i 100%, przy czym wartość -100% odpowiada sytuacji, gdy wszyscy badani udzielili odpowiedzi w zakresie 1 i 2 punktów i są niezadowoleni z nauczyciela, a 100% odpowiada sytuacji, gdy wszyscy badani udzielili odpowiedzi w zakresie 4 i 5 punktów i są zadowoleni z nauczyciela pod względem konkretnego wymiaru pracy.
14. W celu wyliczenia ogólnego zadowolenia (OZ) wylicza się średnią wartość WZ uzyskaną w odpowiedzi na wszystkie pytania zawarte w ankiecie. Nauczyciel uzyskuje pozytywną ocenę z oceny przez studentów jeśli obliczone OZ przyjmuje wartość w przedziale 1-100% i niezadowalającą, gdy uzyskuje wartość w przedziale -100-0. Jeśli obliczone OZ przyjmuje wartość dodatnią oznacza to, że przeważają osoby pozytywnie oceniające nauczyciela na podstawie wszystkich zadanych w ankiecie pytań. Jeśli OZ wynosi poniżej 0 oznacza to, że jest więcej krytyków nauczyciela. W drugim przypadku należy wdrożyć program naprawczy, uwzględniający rekomendacje Senackiej Komisja ds. Oceny Nauczyciela. Nauczyciel

akademicki jest zobowiązany taki program zastosować w pracy dydaktycznej, żeby w następnej ocenie studentów uzyskać ocenę pozytywną.

15. Do uczestnictwa w ocenie wyznaczeni mogą być wyłącznie studenci, którzy mieli bezpośredni kontakt z ocenianym nauczycielem w okresie podlegającym weryfikacji.
16. Osoba podlegająca ocenie ankietowej oraz bezpośredni przełożony wymienionej osoby zostaną poinformowani przez dziekana o jej wyniku, uwagach studentów zamieszczonych w ankiecie oraz programie naprawczym przygotowanym przez Senacką Komisję ds. Oceny Nauczyciela.