

**AKADEMIA WYCHOWANIA FIZYCZNEGO
IM. EUGENIUSZA PIASECKIEGO W POZNANIU**

Filia w Gorzowie Wielkopolskim

Kierunek: Fizjoterapia

KARTA PRZEDMIOTU

Nazwa przedmiotu: **SEMINARIUM MAGISTERSKIE**

Kod przedmiotu: **ZWKF_FT_J_W_E.1_s**

Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot/moduł: **Zakład Fizjoterapii**

Osoba odpowiedzialna za kartę – koordynator przedmiotu:

—

Osoby prowadzące przedmiot:

1. dr hab. Sławomir Marszałek
2. dr n. med. Małgorzata Chochowska
3. dr n. med. Janusz Doś
4. dr n. med. Stanisław Faliszewski
5. dr Magdalena Górską-Doś
6. dr n. med. Ewa Latour

Data opracowania: **10.09.2021 r.**

1. Podstawowe informacje

Forma studiów	studia stacjonarne			
Stopień studiów	jednolite studia magisterskie			
Profil	praktyczny			
Specjalność	–			
Rok studiów / semestr	rok 4–5, semestr 7–10			
Status przedmiotu	do wyboru			
Język przedmiotu	polski			
Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	seminaria	inne
Wymiar zajęć			60 (15+15+15+15)	
Liczba punktów ECTS	22 (1+1+6+4 oraz egzamin magisterski – 10)			

2. Cele przedmiotu

C1	Zapoznanie z pogłębionym warsztatem naukowym oraz pisaniem prac naukowych z wykorzystaniem pogłębionych analiz statystycznych.
C2	Przygotowanie do prowadzenia badań naukowych w obszarze fizjoterapii, nauk o kulturze fizycznej, nauk o zdrowiu oraz do samodzielnego rozwiązywania problemów badawczo-projektowych z elementami analizy i oceny.
C3	Przygotowanie do wykorzystywania piśmiennictwa ze źródeł tradycyjnych oraz naukowych baz danych, w tym obcojęzycznych.

3. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji:

- Znajomość metodologii badań i podstaw statystyki.

4. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych:

Symbol	Efekty kształcenia dla przedmiotu Po zrealizowaniu przedmiotu student:	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej (poziom 7)
EK1	posiada poszerzoną wiedzę z metodologii badań naukowych i statystyki na potrzeby pracy naukowej; posiada umiejętność posługiwania się metodami statystycznymi niezbędnymi do napisania pracy magisterskiej; przestrzega zasad etycznych obowiązujących w badaniach naukowych i w pracach autorskich.	K_W08 K_W10 K_U22 K_K06	P7SM_WG01 P7SM_WK05 P7SM_UW04 P7SM_UW04
EK2	potrafi wyciągać wnioski z badań naukowych i własnych obserwacji oraz na podstawie informacji z piśmiennictwa polskiego i zagranicznego; potrafi zbierać i gromadzić dane oraz wybrać sposób opracowywania wyników, interpretacji i prezentacji wyników badań; potrafi krytycznie ocenić własne i cudze działania oraz dokonać weryfikacji proponowanych rozwiązań.	K_U23 K_U25 K_K02 K_K08	P7SM_UK02 P7SM_UW04 P7SM_UK08 P7SM_UK05

Symbol	Efekty kształcenia dla przedmiotu Po zrealizowaniu przedmiotu student:	Odniesienie do efektów kształcenia dla programu	Odniesienie do charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla obszaru kształcenia w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej (poziom 7)
EK3	potrafi formułować problemy badawcze, konstruować i dobrać adekwatne metody i techniki badawcze do pozyskiwania danych oraz potrafi określić priorytety przystępując do realizacji określonego zadania.	K_U25 K_K01 K_K07	P7SM_UK08 P7SM_WK04 P7SM_KK04

5. Treści programowe

SEMINARIA		
Lp.	Tematyka zajęć Opis szczegółowych bloków tematycznych	Liczba godzin
SEMESTR 7		
S1	Metodologia pracy naukowej. Uwarunkowania jej efektywności. Znaczenie wyboru tematu. Kryteria wyboru tematu.	2
S2	Sposób sformułowania tematu. Cele pracy (adekwatność do tematu, możliwość osiągnięcia, cele główne i cząstkowe, spójność z metodami).	2
S3	Definicja hipotez. Hipotezy a pytania badawcze. Kryteria doboru materiału badawczego. Kryteria doboru metod badawczych. Cele i zasady przygotowania piśmiennictwa.	2
S4	Rodzaje i metodyka badań klinicznych.	4
S5	Struktura pracy naukowej z zakresu fizjoterapii.	2
S6	Regulamin pisanie pracy magisterskiej. Wniosek o zgodę komisji bioetycznej na badania.	2
S7	Prawo autorskie w nauce.	1
Razem za semestr 7		15
SEMESTR 8		
S8	Zatwierdzenie tematu roboczego pracy magisterskiej i przygotowanie osnowy.	3
S9	Bazy danych (PubMed, Google Scholar, PEDro itp.), sposoby ich użytkowania. Badania pierwotne i badania wtórne.	4
S10	Technika przygotowania tekstów prac naukowych. Kryteria oceny artykułu naukowego – wykorzystanie listy kontrolnej pomagającej studentom w ocenie artykułów badawczych z zakresu nauk medycznych. Analiza artykułów naukowych wg skali PEDro.	8
Razem za semestr 8		15
SEMESTR 9		
S11	Sposoby prezentacji materiałów ilustracyjnych.	2
S12	Praktyczne wskazówki przygotowania pracy magisterskiej.	6
S13	Konstrukcja streszczenia pracy – wstęp, cele, materiał, metody, zakończenie.	7
Razem za semestr 9		15

SEMESTR 10		
S14	Prezentacja wybranych rozdziałów pracy przez magistrantów – przygotowanie do obrony.	8
S15	Opracowanie materiału ikonograficznego, aneksów, bibliografii i końcowych wykazów pracy.	5
S16	Zaliczenie semestru po złożeniu pracy magisterskiej.	2
Razem za semestr 10		15

6. Metody dydaktyczne

M1	Wykład informacyjny.
M2	Dyskusja dydaktyczna.
M3	Analiza materiału badawczego połączona z dyskusją.
M4	Analiza wybranych rozdziałów w pracy połączona z dyskusją.
M5	Konsultacje indywidualne.

7. Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Zaliczenia w sesji	10
Godziny bez udziału nauczyciela wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć	70
Przygotowanie pracy magisterskiej	220
Przygotowanie do egzaminu magisterskiego	190
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	550
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	22

8. Metody oceny

a. Ocena formująca

F1	Uczestnictwo w zajęciach seminaryjnych.
F2	Doraźna ocena umiejętności dyskusowania (merytoryczna argumentacja).
F3	Samooceń prezentacji własnego tekstu naukowego.

b. Ocena podsumowująca

P1	Kolokwium końcowe.
P2	Zaliczenie poszczególnych części pracy.

P3	Zatwierdzenie ostatecznego kształtu pracy magisterskiej (w tym weryfikacja antyplagiatowa).
----	---

c. Warunki zaliczenia przedmiotu

- Uczestnictwo w zajęciach;
- Zaliczenie poszczególnych semestrów – przedstawienie kolejnych rozdziałów pracy;
- Zakończenie pisania pracy magisterskiej – pozytywna ocena oraz weryfikacja antyplagiatowa.

9. Kryteria oceny

Efekt kształcenia EK1	
na ocenę 2	Student nie zna podstawowych zasad metodologii pracy naukowej i statystyki
na ocenę 3	Student zna ogólne zasady metodologii pracy naukowej oraz zna techniki poszukiwania materiału źródłowego; zna prawo autorskie.
na ocenę 4	Student zna podstawy metodologii badań naukowych; zna i wykorzystuje metody statystyczne w pracy naukowej; przestrzega praw etycznych i autorskich.
na ocenę 5	Student posiada poszerzoną wiedzę z metodologii badań naukowych i metod statystycznych, które umiejętnie wykorzystuje w pracy magisterskiej z właściwym uwzględnieniem praw etycznych; prawidłowo stosuje cytaty.
Efekt kształcenia EK2	
na ocenę 2	Student nie potrafi wyciągać wniosków z badań, obserwacji lub piśmiennictwa; nieumiejętnie zbiera dane i prezentuje wyniki badań.
na ocenę 3	Student z pomocą promotora uogólnia uzyskane wyniki i wyciąga wymagane wnioski; zna metody opracowywania danych, lecz nie zawsze prawidłowo je stosuje.
na ocenę 4	Student prawidłowo uogólnia uzyskane wyniki i wyciąga wnioski; zbiera dane oraz wybiera poprawny sposób opracowywania wyników, lecz popełnia niewielkie błędy.
na ocenę 5	Student gromadzone dane i wyniki opracowywane i prezentowane są w sposób prawidłowy i przejrzysty, potwierdzający umiejętność właściwego wnioskowania na podstawie badań, obserwacji czy źródeł.
Efekt kształcenia EK3	
na ocenę 2	Student nie potrafi formułować problemów badawczych.
na ocenę 3	Student z pomocą promotora formułuje problemy badawcze; zna metody i techniki badawcze, lecz nie zawsze prawidłowo je dobiera.
na ocenę 4	Student z pomocą promotora formułuje problemy, dobiera metody i techniki badawcze; określa priorytety podjętych działań.
na ocenę 5	Student samodzielnie formułuje problemy badawcze, konstruuje i dobiera adekwatne metody i techniki badawcze; określa przy tym właściwe priorytety zadań.

10. Macierz realizacji przedmiotu

Efekty kształcenia	Odniesienie do efektów kierunkowych	Cele przedmiotu	Treści programowe	Metody dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K_W08, K_W10 K_U22, K_K06	C1, C2	S1, S8, S12	M1–M5	F1–F3, P1–P3
EK2	K_U23, K_U25 K_K02, K_K08	C1–C3	S3, S4–S11, S13–S18	M1–M5	F1–F3, P1–P3
EK3	K_U25, K_K01 K_K07	C2	S1–S4	M1–M5	F1–F3, P1–P3

11. Wykaz piśmiennictwa

1.	Kryteria i zasady przygotowywania prac dyplomowych w AWF w Poznaniu
2.	Boć J., <i>Jak pisać pracę magisterską?</i> , Wrocław 2001.
3.	Dominiczak H., <i>Wstęp do badań historycznych</i> , Częstochowa 1998.
4.	Drozdowski Z., <i>Wybrane wykłady z metodologii pracy naukowej</i> , Poznań 1991.
5.	Gajewski P., Jaeschke R., <i>Zasady racjonalnej oceny i interpretacji doniesień naukowych</i> , (w:) <i>Kardiologia. Podręcznik oparty na zasadach EBM tom II</i> , red. A. Szczeklik, M. Tendera, Kraków 2010
6.	Jankowski K., <i>Metodologia badań empirycznych: podręcznik dla studentów wychowania fizycznego</i> , Warszawa 2005.
7.	Jankowski K., Lenartowicz M., <i>Metodologia badań empirycznych</i> , Warszawa 2005.
8.	Łobocki M., <i>Metody i techniki badań pedagogicznych</i> , Kraków 2000.
9.	Miśkiewicz B., <i>Wstęp do badań historycznych</i> , Warszawa – Poznań 1974.
10.	Węglińska M., <i>Jak pisać pracę magisterską?</i> , Kraków 2002.
11.	<i>Zasady racjonalnej oceny i interpretacji doniesień naukowych</i> , w: <i>Kardiologia</i> , tom 2, A. Szczeklik, M. Tendera, MP Wydawnictwo, Kraków 2010, wyd. 1.
12.	Oostendorp Rob et. al., <i>Rehabilitacja medyczna i fizjoterapia oparte na wiarygodnych i aktualnych publikacjach – ocena krytyczna</i> , „Rehabilitacja Medyczna” 2008, Tom 12, Nr 1, 9–15.
13.	Rangachari, P. K., Mierson S., <i>A checklist to help students analyze published articles in basic medical sciences</i> , „Advances in Physiology Education” 1995, 268(6), s. 21.
14.	Seals, Douglas R., Tanaka H., <i>Manuscript peer review: a helpful checklist for students and novice referees</i> , „Advances in physiology education” 2000, 23(1), s. 52–58.

12. Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

.....
(miejsowość, data)

(kierownik zakładu)

(dziekan wydziału)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)