

**Arkusze dorobku naukowego i dydaktycznego
dla celów oceny okresowej pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych
AWF w Poznaniu**

Imię i nazwisko	
Miejsce zatrudnienia (katedra i zakład)	
Stanowisko (rok uzyskania)	
Data zakończenia zatrudnienia na aktualnym stanowisku	
Data i kierunek ukończonych studiów	
Data uzyskania stopnia doktora	
Data uzyskania stopnia doktora habilitowanego	
Data uzyskania tytułu profesora	

Okres za jaki prowadzona jest ocena (lata)	
---	--

Prowadzone przedmioty nauczania (podać rok akademicki, przedmiot, kierunek studiów i kwalifikacje do ich prowadzenia potwierdzone odpowiednimi certyfikatami, kursami, praktycznymi doświadczeniami zawodowymi itp.)

Rok	Przedmiot	Kierunek studiów	Kwalifikacje do prowadzenia przedmiotu

A. Dorobek naukowy

1. Dorobek publikacyjny – proszę wskazać osiągnięcia z okresu objętego oceną (w przypadku wątpliwości dotyczących obliczania punktów i punktów przeliczeniowych, IF lub sumy udziałów jednostkowych w publikacjach naukowych proszę korzystać z pomocy pracowników ośrodka informacji naukowej; *Impact Factor*, liczbę cytowań i indeks H proszę podać dla całego okresu pracy)

Publikacje w czasopismach z listy ministerialnej (punktacja za artykuły zgodna z komunikatem MNiSW z dnia 31 lipca 2019 r. w sprawie wykazu czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów)	Impact Factor	Punkty MNiSW	Sloty publikacyjne
1. 2.			
Monografie naukowe (punktacja określona w: komunikat MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe)			
1. 2.	X X		
Razem:			

Impact Factor:

liczba cytowań:

Indeks H:

2. Osiągnięcia naukowe wpływające na ewaluację

Granty, patenty i punktacja:	Punkty
Patenty (uzyskane na terenie RP 50 pkt., za granicą 70 pkt) 1. 2.	
Granty UE, międzynarodowe, krajowe: NCN, NCBiR, MNiSW (jednorazowo przy pozyskaniu grantu UE: kierownik - 150 pkt, dwóch głównych wykonawców – po 75 pkt, grant zagraniczny: kierownik - 100 pkt, dwóch głównych wykonawców – po 50 pkt, grant krajowy: kierownik - 70 pkt., dwóch głównych wykonawców – po 35 pkt.) 1. 2.	
Razem:	

3. Inne osiągnięcia naukowe

Kryteria i punktacja:	Punkty
prowadzenie studenckich kół naukowych (5 pkt.) 1. 2.	
aktywny udział w festiwalach nauki i nocy naukowca (5 pkt. jedno wydarzenie) 1. 2.	
pełnienie funkcji: prorektora, dziekana, prodziekana i dyrektora szkoły doktorskiej, odpowiednio: 25 pkt., 25 pkt., 20 pkt., 20 pkt. rocznie 1. 2.	
złożenie wniosku o grant niezakończony do finansowania, który przeszedł pozytywnie pierwszy etap oceny (15 pkt.) 1. 2.	
prowadzenie badań przynoszących korzyści finansowe uczelni w wysokości ponad 10 000 zł (10 pkt. za każde 10 000 zł) 1. 2.	
inne istotne osiągnięcia naukowe (np. złożony wniosek o grant, promotorstwo otwartego doktoratu, realizacja grantu przyznanego przed okresem oceny) 1. 2.	X
Razem:	

Liczba punktów za działalność naukową łącznie:

Liczba punktów za działalność naukową średnio na rok okresu oceny:

B. Dorobek dydaktyczny

(proszę wskazać lata zachodzące na okres oceny; w przypadku wątpliwości odnoszących się pensum i wypracowanych godzin proszę korzystać z pomocy pracowników **Działu Obsługi Studenta**)

W przypadku realizacji za dany rok akademicki pełnego pensum lub posiadania nadgodzin, proszę wpisać za dany rok 40 punktów, w przypadku niedoborów – liczbę punktów proporcjonalną do wykonania według wzoru:

$$(liczba\ godzin\ zrealizowanych : liczba\ godzin\ pensum) \times 40$$

Rok akademicki:	Pensum	Zrealizowane godziny dydaktyczne	Punkty
-
-
-
-
łącznie	X	X	

(w przypadku pracowników badawczych za realizację dydaktyki przypisuje się 0 pkt.)

Obronione prace promocyjne studentów (proszę przyjąć 1 pkt. za każdą obronioną pracę licencjacką, 2 pkt za pracę magisterską; roczny limit liczby punktów za prace stanowi 20)

Prace licencjackie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	punkty
1.			
2.			
Prace magisterskie	Nazwisko i imię studenta	Rok obrony	punkty
1.			
2.			
łącznie	X	X	

Podręczniki w wydawnictwach indeksowanych przez MNiSW (komunikat MNiSW z dnia 18 stycznia 2019 r. w sprawie wykazu wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe) w języku polskim (20 pkt. za pierwsze wydanie) i skrypty (10 pkt. za pierwsze wydanie), rozdział w podręczniku 5 pkt; w przypadku wydania podręczników w języku angielskim liczba punktów zwiększa się o 100%, w przypadku wydania zmienionego podręczników i skryptów można uzyskać odpowiednio 5 i 2,5 pkt. Warunkiem jest afiliacja AWF w Poznaniu.

Podręczniki: tytuł	Autorzy	Rok wydania	punkty
1.			
2.			
Skrypty: tytuł	Autorzy	Rok wydania	punkty
1.			
2.			
Razem	X	X	

Uzyskane w ocenianym okresie uprawnienia trenera klasy mistrzowskiej i klasy I, specjalizacja z fizjoterapii lub lekarskiej (40 pkt.)

Uzyskane uprawnienie	Rok uzyskania	Punkty
1.		
2.		

Osiągnięcia w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych (np. ukończone kursy, uzyskane certyfikaty językowe, specjalizacje trenerskie), działalność zawodowa poza uczelnią (np. prowadzenie zespołów sportowych lub zawodników, praca w klubach sportowych, w ośrodkach zdrowia) - proszę opisać i wskazać osiągnięcia

Inne osiągnięcia w pracy dydaktycznej i organizacyjnej, np. udział w konferencjach metodyczno-dydaktycznych lub ich organizacja, prace na rzecz procesu umiędzynarodowienia, prowadzenie zajęć dydaktycznych w językach obcych, w tym za granicą, prowadzenie zajęć dydaktycznych na zaproszenie poza uczelnią, działalność na rzecz interakcji z otoczeniem.

C. Inne uwagi i informacje nauczyciela akademickiego, które uznaje za ważne dla oceniającej komisji

.....

/Data i podpis nauczyciela akademickiego/

D. Oceny i opinie o zatrudnieniu

Ocena przełożonych o pracy naukowej, dydaktycznej, organizacyjnej oraz postawie nauczyciela akademickiego /ze szczególnym uwzględnieniem dorobku naukowego, stanu zaawansowania pracy doktorskiej lub habilitacyjnej, bądź perspektyw wniosku o tytuł profesora/ oraz opinia dotycząca dalszego zatrudnienia

Ocena kierownika zakładu

--

.....
/Data i podpis kierownika zakładu/

Opinia kierownika katedry

--

.....
/Data i podpis kierownika katedry/

Opinia opiekuna naukowego pracy doktorskiej (gdy nie jest to przełożony); w opinii proszę uwzględnić termin zatrudnienia na aktualnym stanowisku

--

.....
data i podpis opiekuna naukowego

Opinia studentów (zgodnie z wynikami ankiety studenckiej – wypełnia komisja)

--

Stanowisko Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich wraz z uzasadnieniem

Średnia liczba punktów rocznie za działalność naukową	Średnia liczba punktów rocznie za działalność dydaktyczną	Średnia liczba punktów rocznie łącznie

Do pozytywnej opinii od pracowników na etatach adiunktów, profesorów i profesorów Uczelni wymagane jest uzyskanie średnio 100 punktów rocznie, w tym przynajmniej 50 pkt rocznie za działalność naukową, a w przypadku asystentów – średnio 80 punktów rocznie, w tym przynajmniej 30 za działalność naukową; oznacza to, że pewne niedobory w zakresie aktywności dydaktycznej mogą być rekompensowane aktywnością publikacyjną; od pracowników badawczych wymagane jest średnio 100 pkt. rocznie.

Ocena: pozytywna/negatywna

Od powyższej oceny przysługuje prawo odwołania się do Odwoławczej Komisji Oceniającej Nauczycieli Akademickich w ciągu 14 dni od daty decyzji.

Podpisy członków Komisji:

1. – przewodniczący
2. –
3. –
4. –
5. –
6. –

Zapoznałam (em) się z opinią studentów i oceną Komisji

.....
Data i podpis nauczyciela akademickiego