

Wrocław, 15.05.2023 r.

Dr hab. Kazimierz Witkowski, prof. nadzw.
Akademia Wychowania Fizycznego
im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu

RECENZJA
ROZPRAWY DOKTORSKIEJ
MGR ADAMA PROKOPCZYKA

pt. „Wpływ procesów treningowych ukierunkowanego i specjalnego na przygotowanie do lotów podchorążych pilotów samolotów szkolno-treningowych”

1. Ocena formalna pracy.

Recenzowana dysertacja doktorska składa się z 8 wyodrębnionych rozdziałów, plus dwie publikacje naukowe. Pierwsza impact factor (IF) 4,232, punkty MEiN 70. Druga impact factor (IF) 2,367, punkty MEiN 100.

Przedłożona dysertacja doktorska to cykl prac naukowych pod wspólnym tytułem „Wpływ procesów treningowych ukierunkowanego i specjalnego na przygotowanie do lotów podchorążych pilotów samolotów szkolno-treningowych”. Przyjęta struktura pracy tworzy czytelny, logiczny i komplementarny ciąg treści, prezentujących zagadnienie przedstawione w tytule ocenianej rozprawy, str. 6 pracy materiał i metody badawcze. W zakresie szkolenia ukierunkowanego badania objęto 29 podchorążych grupa A (grupa badana), (n = 17) piloci drugiego roku studiujący na wydziale lotnictwa LAW specjalizacja pilot samolotu oraz grupa B (grupa kontrolna) studenci drugiego roku kierunku nawigacja (n=12). A dlaczego badaniami obejmującymi proces treningowy specjalny, objętych zostało 20 podchorążych pilotów, mężczyzn drugiego roku wydziału lotnictwa LAW. Szkoda, że do badań oceny sprawności fizycznej ogólnej wykorzystano analityczny test sprawnościowy, w którego skład wchodziły biegi na dystansie 40 m, 100m i 1000m oraz podciąganie na drążku. Moim zdaniem dość skąpy test. A dlaczego nie użyto międzynarodowego testu sprawności fizycznej (Pilicz, Przewęda, Dobosz) składający się z ośmiu prób, które mierzą:

Sekcja Nauki

1

L. dz. PD.126.173.12023

Wpł. dnia 19.V.2023

- 1) szybkość lokomocyjna – za pomocą biegu na 50 m
- 2) siła mięśni nóg – za pomocą skoku w dal z miejsca
- 3) wytrzymałość lokomocyjną – za pomocą biegu na 1000m
- 4) siła mięśni rąk – za pomocą dynamometru
- 5) siła mięśni ramion i pasa barkowego – za pomocą uginania kończyn górnych na drążku
- 6) zwinność – za pomocą biegu wahadłowego 4x10 m
- 7) siła mięśni brzucha wyrażona ilością skłonów w leżeniu tyłem w ciągu 30 sek.
- 8) gibkość – za pomocą skoku tułowia w przód.

2. Ocena merytoryczna pracy.

Podjęty przez doktoranta problem badawczy ma dużą wartość teoretyczną i aplikacyjną. Wielka szkoda, że materiał badawczy jest dość mały, a można było przebadać jeszcze trzeci rok podchorążych z tej Uczelni, byłby obszerniejszy materiał, jeszcze bardziej dokładny. W chwili obecnej gdzie się toczy wojna na Ukrainie i wiadomo jak ważny jest sprzęt, jakim są samoloty oraz wyszkolenie i kondycja psychiczna i fizyczna pilotów.

Do przygotowania założeń pracy, uzasadnienia wyboru podjętej tematyki badawczej, jak również dla potrzeb wykorzystania metod i narzędzi badawczych, autor ocenianego opracowania wykorzystał 58 pozycji bibliograficznych obejmujących pozycje zwarte oraz artykuły naukowe z antropologii, antropomotoryki, medycyny lotniczej, teoria motoryczności człowieka, teoria sportu, teoria treningu, technologia treningu, koordynacja ruchowa człowieka.

Pewien niedosyt poznawczy może budzić 14 pozycji piśmiennictwa zbyt starych z lat: 1972, 1987, 1988, 1889, 1993, 1994 x2, 1995 x2, 1996 x2, 1999, 2000 x2.

Proszę zatem Pana doktoranta, aby w trakcie obrony pracy doktorskiej, zechciał wymienić parę dodatkowych opracowań najnowszych z ostatnich lat, korespondujących z problematyką badawczą. Jednocześnie chcę podkreślić, pomimo zasygnalizowanych uwag, że wykorzystane przez doktoranta piśmiennictwo jest trafnie dobrane do potrzeb prezentowanego problemu badawczego.

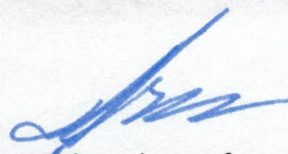
Ocena głównych założeń metodologicznych i metodycznych w tym sformułowanie i uzasadnienie celu badań, cele i hipotezy, materiał i metody badawcze, analiza statystyczna, wyniki, dyskusja, wnioski, nie budzi zastrzeżeń.

Dyskusja, która niejednokrotnie pozwala na ocenę spektrum wiedzy kandydata na podjęty temat, zarówno w wymiarze bezpośrednim, dotyczącym prowadzonych badań, ale i pośrednim, dotyczącym odniesienia do podobnych analiz w wymiarze krajowym, międzynarodowym, dowodzi dużej dojrzałości Doktoranta, w zakresie umiejętności analitycznego i syntetycznego ujęcia ocenianych zagadnień.

Podobnie, sformułowanych końcowych wniosków, będących merytorycznie uzasadnionym zwieńczeniem analizowanych wyników badań, świadczy o tym, że umiejętność obiektywnego, a przy tym przedstawiania ostatecznych konkluzji, nie jest Doktorantowi obca.

Reasumując, pragnę stwierdzić, że recenzowana przeze mnie praca, spełnia wymagania metodologiczne, merytoryczne i formalne, przypisywane rozprawom doktorskim. Wyeksponowane przeze mnie pewne nieścisłości, przeoczenia czy też błędy, pojawiające się w dysertacji, a mające przełożenie na jej wartość edytorską nie rzutują w zasadniczy sposób na jej wartość naukową.

Zwracam się zatem z prośbą do Rady Naukowej Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu o dopuszczenie Pana mgr Adama Prokopczyka do dalszych etapów przewodu doktorskiego.



Dr hab. Kazimierz Witkowski, prof. nadzw.