

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADAWANIA STOPNIA DOKTORA
W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. EUGENIUSZA PIASECKIEGO W POZNANIU**

§ 1

Przepisy ogólne

Ileć w niniejszym dokumencie jest mowa o:

- 1) Uczelni, Akademii, AWF – rozumie się przez to Akademię Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu;
- 2) doktorantach (osobach ubiegających się o nadanie stopnia naukowego doktora) – rozumie się przez to uczestników Szkoły Doktorskiej oraz osoby eksternistycznie ubiegające się o nadanie tego stopnia;
- 3) uczestnikach Szkoły Doktorskiej – rozumie się przez to doktorantów rekrutowanych od roku akademickiego 2020/2021;
- 4) Ustawie - rozumie się przez to Ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.);
- 5) MNiSW – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 6) JSA – Jednolity System Antyplagiatowy.

§ 2

Sposób wyznaczania promotora, promotora pomocniczego

1. Promotor i promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora powinni zostać wyznaczeni przed rozpoczęciem prac badawczych, których wyniki mają stanowić osiągnięcie naukowe (w ww. postępowaniu) doktoranta. W przypadku uczestników Szkoły Doktorskiej, promotora, promotora pomocniczego wyznacza się w terminie do 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia w Szkole Doktorskiej. W przypadkach uzasadnionych dodatkowymi potrzebami badań można powołać promotora pomocniczego także w późniejszym terminie.
2. Promotor, promotor pomocniczy w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora zostają wyznaczeni na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora, złożony do:
 - 1) Dyrektora Szkoły Doktorskiej - w przypadku uczestników Szkoły Doktorskiej;
 - 2) Prorektora ds. Nauki - w przypadku wszystkich pozostałych doktorantów ubiegających się o nadanie stopnia doktora.
3. Wniosek o wyznaczenie promotora, promotora pomocniczego zawiera:
 - 1) dane doktoranta,
 - 2) proponowany tytuł rozprawy doktorskiej,
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora, promotora pomocniczego,
 - 4) uzasadnienie, że tematyka doktoratu mieści się w obszarze nauk o kulturze fizycznej,
 - 5) zgodę kandydatów na objęcie funkcji promotora lub promotora pomocniczego,
 - 6) w przypadku wniosku o wyznaczenie promotora pomocniczego – oświadczenie zawierające wskazanie zadań jakie mają pełnić promotor i promotor pomocniczy oraz ich kompetencji,

podpisanego przez te dwie osoby; zadania te powinny być odmienne.

4. Promotora i promotora pomocniczego wyznacza Rada Naukowa.

§ 3

Sposób zmiany promotora, promotora pomocniczego

1. W uzasadnionych przypadkach doktorant może wystąpić do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub Prorektora ds. Nauki z wnioskiem o zmianę promotora lub promotora pomocniczego bądź wyznaczenie promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać:
 - 1) dane doktoranta wraz z podaniem tytułu rozprawy doktorskiej,
 - 2) uzasadnienie zmiany promotora lub promotora pomocniczego bądź potrzeby wyznaczenia promotora pomocniczego,
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego,
 - 4) podpisane zgody promotora lub promotora pomocniczego, którzy wyrażają wolę zaprzestania pełnienia swojej funkcji,
 - 5) podpisane zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego, którzy zgadzają się na objęcie tej funkcji.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje Rada Naukowa.

2. W uzasadnionych przypadkach z wnioskiem o zmianę promotora może wystąpić sam promotor. Wniosek, skierowany odpowiednio do Dyrektora Szkoły Doktorskiej lub Prorektora ds. Nauki, powinien zawierać:
 - 1) dane promotora i doktoranta,
 - 2) uzasadnienie zmiany promotora,
 - 3) propozycję osób do pełnienia funkcji promotora wraz z wyrażoną pisemną zgodą na objęcie tej funkcji.

Decyzję w powyższej sprawie podejmuje Rada Naukowa.

§ 4

Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym oraz zwalniania z tej opłaty

1. Opłata za postępowanie o nadanie stopnia naukowego jest sumą płacowych i pozapłacowych kosztów wynagrodzeń promotora, promotora pomocniczego, recenzentów oraz kosztów pośrednich zgodnych z polityką rachunkowości AWF Poznań.
2. W celu zrealizowania płatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora Uczelnia podpisuje z doktorantem umowę wraz z kosztorysem, który jest integralną częścią umowy.
3. Wysokość opłaty, o której mowa w ust. 1 ustala Rektor. Opłata nie może przekraczać kosztów postępowania uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń.
4. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek doktoranta, pozytywnie zaopiniowany przez Radę Naukową, Rektor może zwolnić z opłaty, o której mowa w ust. 1, w całości lub w części.
5. Wniosek doktoranta o zwolnienie z opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora powinien zostać złożony do Biura Rady Naukowej przed wszczęciem postępowania przez Senat.

6. Rektor, na wniosek doktoranta, może dokonać rozłożenia opłaty, o której mowa w ust. 1, na raty, jednak nie więcej jak dwie.
7. W przypadku pracowników AWF Poznań zwolnienie z opłaty podlega konieczności zawarcia porozumienia w sprawie podnoszenia kwalifikacji zawodowych.
8. Potwierdzenie uiszczenia opłaty (lub opłat, jeżeli nastąpiła wpłata ratalna) przechowuje się w teczce osobowej kandydata do nadania stopnia naukowego doktora.

§ 5

Tryb złożenia rozprawy doktorskiej

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek doktoranta złożony na ręce Prorektora ds. Nauki. We wniosku o wszczęcie postępowania należy podać dane osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, dane promotora (lub promotorów) oraz wstępny tytuł rozprawy doktorskiej. Do wniosku dołącza się proponowaną rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora. Uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora, po zaopiniowaniu przez Radę Naukową, podejmuje Senat.
2. W przypadku, gdy tematyka lub tytuł rozprawy doktorskiej różni się w istotny sposób od tytułu podanego na etapie wyznaczania promotora, doktorant oraz promotor składają oświadczenie, że:
 - 1) tematyka rozprawy doktorskiej odpowiada zgodzie wydanej przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach, albo
 - 2) uzyskano nową zgodę wydaną przez lokalną Komisję Bioetyczną lub lokalną Komisję Etyki Badań na Zwierzętach (należy załączyć dokument), albo
 - 3) materiał i metodologia badań zmieniła się w tak nieistotnym stopniu, że nowa zgoda, o której mowa powyżej, nie jest wymagana.
3. Rozprawę doktorską składa się na podstawie cyklu połączonych tematycznie artykułów w czasopismach naukowych, złożonego z przynajmniej dwóch oryginalnych, pełnotekstowych publikacji, ze współczynnikiem oddziaływania Impact Factor, w których doktorant jest pierwszym autorem, a które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie czasopism naukowych, sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy.
4. Oprócz cyklu publikacji doktorant składa autoreferat stanowiący syntetyczne podsumowanie wyników badań opisanych w cyklu wraz ze streszczeniem w języku polskim i angielskim.
5. Autoreferat rozprawy doktorskiej może zostać przygotowany w języku angielskim ze streszczeniem w języku angielskim i polskim.
6. W uzasadnionych przypadkach, za zgodą Rady Naukowej, rozprawę doktorską może stanowić również monografia naukowa wydana przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w jej ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy.
7. W celu weryfikacji spełnienia wymogu dotyczącego znajomości języka nowożytnego określonego w par. 186 p. 1.2. Ustawy doktorant przedstawia dokument (certyfikat lub dyplom ukończenia studiów), poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości co najmniej B2.

§ 6

Tryb powoływania oraz zakres czynności Komisji Doktorskiej

1. Rada Naukowa powołuje Komisję Doktorską ds. postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora. Komisja ta składa się łącznie z 5 osób: Przewodniczącego, będącego zarazem członkiem Rady Naukowej i 4 członków, w tym sekretarza.
2. Komisja Doktorska jest powoływana oddzielnie dla każdego wszczętego postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.
3. W posiedzeniach Komisji Doktorskiej mogą brać również udział promotor i promotor pomocniczy bez prawa udziału w głosowaniach.
4. Członkiem Komisji Doktorskiej może być każdy pracownik AWF, który posiada stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora. Bez podania ważnych przyczyn nie można odmówić udziału w pracach Komisji Doktorskiej.
5. Do zadań Komisji Doktorskiej należy:

działania związane ze wszczęciem postępowania

- 1) wstępna ocena rozprawy doktorskiej (Komisja Doktorska, po prezentacji przez doktoranta wyników badań i wglądzie w treść autoreferatu, ma prawo wskazania niezbędnych do wprowadzenia korekt lub bezpośrednio akceptuje treść autoreferatu i wyraża zgodę na złożenie przez doktoranta autoreferatu do Sekcji Wydawnictw celem weryfikacji językowej);
- 2) weryfikacja spełnienia wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1-3 i 5 Ustawy oraz wskazanych w § 5 ust. 3 albo 4 niniejszej procedury;
- 3) zapoznanie się z raportem przygotowanym przez promotora o niestwierdzeniu faktu przywłaszczenia przez osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego doktora cudzej własności intelektualnej (promotor sprawdza dokument w JSA - po dokonaniu ewentualnych korekt wskazanych przez Radę Naukową i/lub Komisję Doktorską i weryfikacji językowej przez Sekcję Wydawnictw). Podpisany raport ogólny JSA promotor przekazuje do Przewodniczącego Komisji;
- 4) po dostarczeniu poprawionego przez Sekcję Wydawnictw autoreferatu, potwierdzeniu kompletności dokumentacji i otrzymaniu raportu JSA nie budzącego zastrzeżeń i przekazaniu protokołu z czynności Komisji Doktorskiej, złożenie przez Przewodniczącego Rady Naukowej do Senatu wniosku o otwarcie postępowania doktorskiego (wniosek powinien obejmować protokół odnoszący się do powyższych czynności wskazanych w pkt 5 niniejszej procedury, listy obecności oraz wydruki tajnego głosowania w trybie elektronicznym);
- 5) w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym podjęcie decyzji o wysłaniu rozprawy doktorskiej do recenzji uwarunkowane jest uiszczeniem przez doktoranta przynajmniej połowy kwoty, o której mowa w § 4.

działania związane z obroną doktoratu:

- 6) weryfikacja nadesłanych recenzji m.in. w aspekcie poprawności umieszczonych tam danych (imię i nazwisko doktoranta oraz promotora i promotora pomocniczego, tytuł rozprawy doktorskiej, wskazana dziedzina i dyscyplina postępowania doktorskiego);
- 7) podjęcie uchwały w sprawie dopuszczenia doktoranta do publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz wyznaczenie terminu obrony;
- 8) sporządzenie protokołu odnoszącego się do czynności wskazanych w pkt 6 i 7

- obejmującego listę obecności, wydruk tajnego głosowania w trybie elektronicznym i uchwały;
- 9) przekazanie do Działu Nauki w celu udostępnienia rozprawy doktorskiej wraz z jej streszczeniem i recenzjami na stronach Biuletynu Informacji Publicznej AWF (nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej);
 - 10) przeprowadzenie publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
 - 11) podjęcie uchwały w przedmiocie przyjęcia obrony oraz ewentualnie wyróżnienia rozprawy doktorskiej;
 - 12) sporządzenie protokołu odnoszącego się do czynności wskazanych w pkt 10 i 11 obejmującego listę obecności, opis przebiegu obrony, wydruk tajnego głosowania w trybie elektronicznym i uchwałę oraz wniosek kierowany do Prorektora ds. Nauki (jako Przewodniczącego Rady Naukowej) w sprawie wystąpienia do Senatu o nadanie stopnia naukowego doktora.
6. Uchwały, o których mowa w pkt 5 podpunkty 4), 7) i 11) podejmowane są w głosowaniu tajnym, przy obecności co najmniej połowy członków Komisji Doktorskiej, zwykłą większością głosów. Promotor i promotor pomocniczy nie mają prawa głosu i nie są wliczani do kworum.
 7. W czynnościach, o których mowa w pkt 5 podpunkty 10) i 11) mogą brać udział recenzenci, którzy wliczani są do kworum i mają prawo głosu.
 8. Szczegółowy tryb pracy Komisji Doktorskiej określa jej Przewodniczący.
 9. W przypadku obron doktorantów zagranicznych, przygotowujących autoreferat rozprawy doktorskiej w języku angielskim, obrona powinna odbywać się w języku angielskim, a recenzje również powinny być przygotowane w tym języku.

§ 7

Czynności Rady Naukowej w doktoratach w trybie eksternistycznym

1. Doktorant eksternistycznie występujący o nadanie stopnia doktora wygłasza tezy swojej pracy doktorskiej na posiedzeniu Rady Naukowej celem wykazania, że badania mieszczą się w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. W przypadku pozytywnej oceny Rada przekazuje prowadzenie sprawy Komisji Doktorskiej.
2. W przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym Rada Naukowa wyznacza egzaminy doktorskie weryfikujące efekty kształcenia wynikające z programu kształcenia w Szkole Doktorskiej (dyscyplina podstawowa i dodatkowa) i składy komisji egzaminacyjnych.

§ 8

Sekcja Wydawnictw

1. Sekcja Wydawnictw dokonuje korekty autoreferatu rozprawy doktorskiej zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 61/2025 z dnia 16 września 2025 roku w sprawie zatwierdzenia dokumentu pn. *„Regulamin wydawania materiałów wewnętrznych na potrzeby awansu naukowego na stopień doktora w Akademii Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu”*.
2. Autoreferat rozprawy doktorskiej po posiedzeniu Komisji Doktorskiej i po zawarciu w nim korekt wskazanych przez Komisję Dokorską w uzgodnieniu z Przewodniczącym Komisji jest przekazywany przez doktoranta do Sekcji Wydawnictw mailowo na adres autoreferaty@awf.poznan.pl

3. Sekcja Wydawnictw po dokonaniu weryfikacji językowej przekazuje mailowo autoreferat na adres doktoranta i promotora, którzy rozpatrują i akceptują zaproponowane korekty.
4. Promotor jest odpowiedzialny za przygotowanie raportu z JSA, o czym mowa w § 6 pkt 5 niniejszej procedury.
5. Po przesłaniu autoreferatu z Sekcji Wydawnictw doktorant nie powinien dokonywać zmian w tekście. W przypadku konieczności dokonania takich zmian doktorant powinien niezwłocznie skonsultować się z Przewodniczącym Komisji Doktorskiej.

§ 9

Jednolity System Antyplagiatowy

1. Weryfikację rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem narzędzia JSA precyzuje art. 188 ust. 4 i art. 351 Ustawy.
2. Za przygotowanie raportu z JSA odpowiada promotor.
3. Raport z JSA powinien zostać przygotowany w oparciu o tekst autoreferatu rozprawy doktorskiej (bez publikacji), który nie będzie już modyfikowany, tj. w oparciu o dokument docelowo przekazany do druku.
4. Raport z JSA wymagany do przedłożenia przed Komisją Dokorską powinien być raportem ogólnym. Raport szczegółowy jest przedkładany przed Komisją Dokorską w przypadku, gdy wskaźnik istotnych podobieństw w ramach weryfikacji przekracza 10%.
5. Raport JSA powinien zawierać podpis promotora i powinien zostać przygotowany niezwłocznie po zakończeniu czynności przez Sekcję Wydawnictw.
6. Przygotowany raport JSA promotor powinien przesłać mailowo do Przewodniczącego Komisji Doktorskiej.

§ 10

Sposób wyznaczania recenzentów

1. Propozycje przynajmniej 5 kandydatów na recenzentów w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora składa Prorektor ds. Nauki.
2. Kandydaci na recenzentów powinni posiadać dorobek adekwatny do ocenianej rozprawy doktorskiej oraz nie posiadać konfliktu interesów z osobą ubiegającą się o stopień doktora (zatrudnienie w tej samej jednostce, wspólne publikacje, projekty, patenty, itp.).
3. Wybór recenzentów jest zatwierdzany w formie uchwały w głosowaniu tajnym przez Radę Naukową.
4. W przypadku odmowy wykonania recenzji przez recenzenta (z przyczyn niezależnych od kandydata) Rada Naukowa dokonuje wyboru innego recenzenta na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej.

§ 11

Obrona rozprawy doktorskiej

1. Termin obrony rozprawy doktorskiej jest wyznaczany przez Komisję Dokorską.

2. Po ustaleniu terminu obrony Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje do Działu Nauki prośbę o organizację posiedzenia.
3. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter jawny.
4. Obrona odbywa się przed Komisją Doktorską powołaną przez Radę Naukową, oraz w obecności promotora i co najmniej dwóch recenzentów, po stwierdzeniu kworum wynoszącego ponad 50% łącznej liczby członków Komisji i recenzentów, przy czym dopuszczalna jest nieobecność najwyżej jednego z recenzentów.
5. Członkowie Komisji Doktorskiej oraz recenzenci mogą wziąć udział w posiedzeniu w trybie zdalnym (on-line) z zachowaniem prawa do głosu
6. W czasie obrony rozprawy doktorskiej:
 - 1) przedstawiane jest sylwetka doktoranta przez promotora,
 - 2) przedstawiane są założenia, cele, wyniki i wnioski rozprawy doktorskiej przez doktoranta,
 - 3) przedstawiane są recenzje przez recenzentów lub w przypadku nieobecności recenzenta przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej,
 - 4) odbywa się dyskusja nad rozprawą doktorską.
7. Doktorant jest zobowiązany do udzielenia w czasie obrony rozprawy doktorskiej wyczerpujących odpowiedzi na pytania recenzentów, Komisji Doktorskiej oraz pozostałych osób uczestniczących w posiedzeniu.

§ 12

Zasady wyróżniania rozpraw doktorskich

1. Rozprawy doktorskie mogą być wyróżniane przez Senat na wniosek przynajmniej dwóch recenzentów.
2. Wniosek recenzenta może mieć charakter formalny (stanowiąc fragment wydzielonego tekstu w recenzji) lub zostać zgłoszony w trakcie trwania obrony rozprawy doktorskiej.
3. Uchwały w tej sprawie podejmuje Senat w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, przy obecności co najmniej połowy składu osobowego organu i po wcześniejszym pozytywnym zaopiniowaniu wniosku przez Komisję Doktorską i Radę Naukową, w obu przypadkach większością 75% głosów.
4. Wyróżnienie rozprawy ma charakter honorowy.
5. Senat może wyróżniać wyłącznie rozprawy doktorskie przedstawione w formie cyklu artykułów opublikowanych w czasopiśmie ze współczynnikiem oddziaływania *Impact Factor* i w tym co najmniej dwóch należących do kwartyła 1 (Q1) lub w formie monografii opublikowanej w wydawnictwach indeksowanych przez MNiSW.

§ 13

Obsługa administracyjna i dokumentacja

1. Obsługę administracyjną prac Komisji Doktorskiej zapewnia Dział Nauki.
2. Całość dokumentacji w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora znajduje się we właściwej teczce osobowej przechowywanej w Dziale Nauki.

§ 14

Nadanie stopnia

1. Stopień naukowy doktora nadaje Senat na wniosek Rady Naukowej, w głosowaniu tajnym przy obecności co najmniej 50% swojego statutowego składu.
2. Senat na podstawie wydanej uchwały podaje do wiadomości publicznej informację o nadanym stopniu naukowym za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej.