

**REGULAMIN POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADAWANIA STOPNIA DOKTORA HABILITOWANEGO
W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO IM. EUGENIUSZA PIASECKIEGO W POZNANIU**

§ 1

Przepisy ogólne

Ilekoć w niniejszym dokumencie jest mowa o:

- 1) Uczelni, Akademii, AWF – rozumie się przez to Akademię Wychowania Fizycznego im. Eugeniusza Piaseckiego w Poznaniu;
- 2) Kandydacie/ce – rozumie się przez to osobę składającą wniosek o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej w AWF w Poznaniu;
- 3) RDN – rozumie się przez to Radę Doskonałości Naukowej;
- 4) Ustawie – rozumie się przez to ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571 z późn. zm.);
- 5) Senacie – rozumie się przez to Senat AWF w Poznaniu;
- 6) Komisji – rozumie się przez to Komisję powołaną do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego Kandydata/ki;
- 7) MNiSW – Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

§ 2

Czynności w toku postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kończą się uchwałami Senatu, poprzedzanymi opiniami Rady Naukowej, a dotyczącymi:
 - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie w AWF postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego;
 - 2) wyznaczenia recenzenta i dwóch członków, w tym sekretarza Komisji, o której mowa w §4;
 - 3) nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego musi spełniać wymogi Akademii, określone treścią uchwał Senatu w sprawie kryteriów awansu zawodowego pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych.

§ 3

Wszczęcie postępowania habilitacyjnego

1. Postępowanie habilitacyjne wszczyna się na wniosek Kandydata/ki składany do podmiotu habilitującego za pośrednictwem RDN.
2. Kandydat/ka składa wniosek przewodni ze wskazaniem podmiotu habilitującego (rady naukowej dyscypliny w podmiocie) wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia

doktora habilitowanego, podając swoje dane oraz informując o wyborze jawności albo tajności głosowania Komisji w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, a jednocześnie załączając:

- 1) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora;
- 2) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej;
- 3) wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych, stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny.

3. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go do wskazanego przez Kandydata/kę podmiotu habilitującego w terminie 4 tygodni od dnia jego otrzymania.

4. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku AWF może nie wyrazić zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego i zwrócić wniosek do RDN, szczególnie w przypadku, gdy osiągnięcia kandydata nie odpowiadają wymaganiom stawianym kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, określonym przez Senat.

5. Senat wszczyna postępowanie habilitacyjne osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej jeden cykl co najmniej trzech powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy, w których Kandydat/ka jest pierwszym autorem/ką;
- 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej.

6. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 5 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest znaczącym indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, udowodnionym oświadczeniami wszystkich współautorów określającymi indywidualny wkład każdego z nich w powstanie pracy zbiorowej.

7. Kandydat/ka jest zwolniony/a z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie oświadczenia.

8. Osoba ubiegająca się o stopień doktora habilitowanego jest zobowiązana do dostarczenia do podmiotu habilitującego 7 kompletów odpisu wniosku złożonego do RDN-u wraz z załącznikami (w formie elektronicznej).

9. W przypadku wycofania wniosku, o którym mowa w ust. 1, po powołaniu Komisji:

- 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;

2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat. W przypadku znaczącego zwiększenia dorobku okres karencji może być skrócony do 12 miesięcy.

§ 4

Powoływanie Komisji do przeprowadzenia przewodu habilitacyjnego

1. Senat, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach Komisji wyznaczonych przez RDN, powołuje Komisję, która składa się z:

1) 4 członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów;

2) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w AWF, w tym sekretarza; w skład Komisji Habilitacyjnej nie może być powołana osoba, w stosunku, do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca wspólny dorobek publikacyjny, wspólne prace badawcze z osobą ubiegającą się o stopień doktora habilitowanego, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca promotorem lub recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych habilitanta, a także będąca w stosunku nadrzędności lub podległości służbowej względem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

3) recenzenta posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, ocenianą poprzez wskaźniki bibliometryczne, niebędącego pracownikiem AWF.

2. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub AWF uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

3. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 4.4. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w §3 ust. 5 i przygotowują recenzje.

5. Do czasu posiedzenia Komisji recenzje mają status materiałów niejawnych.

§ 5

Czynności Komisji

1. Recenzje, o których mowa w § 4 ust. 4, są przekazywane przez recenzentów do AWF, która udostępnia je przewodniczącemu Komisji.

2. Przewodniczący, sekretarz i członek komisji niebędący recenzentem zapoznają się z recenzjami i opracowują pisemną opinię na temat dorobku Kandydata/ki przed posiedzeniem Komisji.

3. Po zapoznaniu członków Komisji z dostarczonymi recenzjami, przewodniczący Komisji zwołuje jej posiedzenie w celu ustalenia terminu kolokwium habilitacyjnego Kandydata/ki, a informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego przekazuje do sekretariatu Rady Naukowej w celu zamieszczenia tej informacji nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego w Biuletynie Informacji

Publicznej. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

4. W dniu wyznaczonym na odbycie kolokwium habilitacyjnego Komisja odbywa posiedzenie w dwóch częściach: pierwsza, obejmująca kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny, a druga część, w ramach której odbywa się omówienie recenzji, dyskusja oraz głosowanie w sprawie uchwały w sprawie nadania Kandydatowi/tce stopnia doktora habilitowanego ma charakter zamknięty. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie zdalnym, zapewniającym:

- 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach, której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

5. W ramach kolokwium Kandydat/ka wygłasza wykład charakteryzujący własne zainteresowania badawcze i wypuklający Jego/Jej wkład w daną dziedzinę badań. Po wykładzie odbywa się dyskusja, w której pytania do Kandydata/teki mogą formułować członkowie Komisji oraz inne osoby uczestniczące w kolokwium.

6. Komisja obraduje i podejmuje uchwały w trybie jawnym, zwykłą większością głosów, w obecności co najmniej sześciu członków, w tym przewodniczącego i sekretarza. W uzasadnionych przypadkach obrady Komisji mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Ostatni warunek nie dotyczy osób spoza Komisji, które łączą się w celu zdalnego udziału w kolokwium habilitacyjnym.

7. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego Komisja podejmuje bezwzględną większością głosów (więcej niż 50% składu Komisji określonego w ust. 3) w głosowaniu jawnym. Na wniosek Kandydata/teki złożony w trybie niejawnym Komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Członkowie Komisji, po zapoznaniu się z całokształtem zgromadzonego w sprawie materiału, przeprowadzonej debacie i przy uwzględnieniu dodatkowych informacji (jeśli były niezbędne), głosują „za” lub „przeciw” nadaniu Kandydatowi/tce stopnia doktora habilitowanego. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie recenzje są negatywne.

8. Sekretarz Komisji sporządza z przebiegu obrad protokół, który jest podpisywany przez przewodniczącego Komisji. Dopuszczalne jest stosowanie podpisu elektronicznego.

9. Podpisaną przez przewodniczącego Komisji uchwałę, o której mowa w ust. 6, wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Komisja przekazuje Senatowi za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie do 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji.

§ 6

Nadanie stopnia doktora habilitowanego

1. Na podstawie uchwały, o której mowa w §5 ust. 6, Senat w terminie miesiąca od dnia jej otrzymania, zwykłą większością głosów, w drodze głosowania tajnego i w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, nadaje stopień doktora habilitowanego albo odmawia jego nadania. Senat odmawia nadania stopnia w przypadku, gdy opinia ujęta treścią uchwały, o której mowa w §5 ust. 6, jest negatywna.

2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do RDN wniesione za pośrednictwem AWF w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

3. W przypadku utrzymania w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, Kandydat może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony do 12 miesięcy w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego.

4. Do wznowienia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego oraz do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu tego stopnia stosuje się odpowiednio przepisy art. 194 i art. 195 Ustawy.

§ 7

Czynności administracyjne i ustalanie wysokości opłaty za przeprowadzenie postępowania

w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. Uczelnia, niezwłocznie po przeprowadzeniu procedury, udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej:

- 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego,
- 2) informację o składzie Komisji,
- 3) recenzje,
- 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
- 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
- 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.

2. Rektor określi wysokość opłaty za postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.

3. W przypadku pracownika zatrudnionego w AWF, koszty postępowania habilitacyjnego ponosi w całości AWF.

4. W przypadku wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego, Kandydat niezatrudniony w AWF wnosi na konto AWF opłatę za przeprowadzenie postępowania. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń Komisji.

5. W uzasadnionych przypadkach, na wniosek Kandydata, pozytywnie zaopiniowany przez Radę Naukową, Rektor może zwolnić z opłaty, o której mowa w ust. 2, w całości lub w części.